



การศึกษาออกแบบโครงข่ายการขนส่งสินค้าต่อเนื่องหลายรูปแบบเพื่อสนับสนุน
การเปลี่ยนรูปแบบการขนส่ง กรณีศึกษา ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกของประเทศไทย

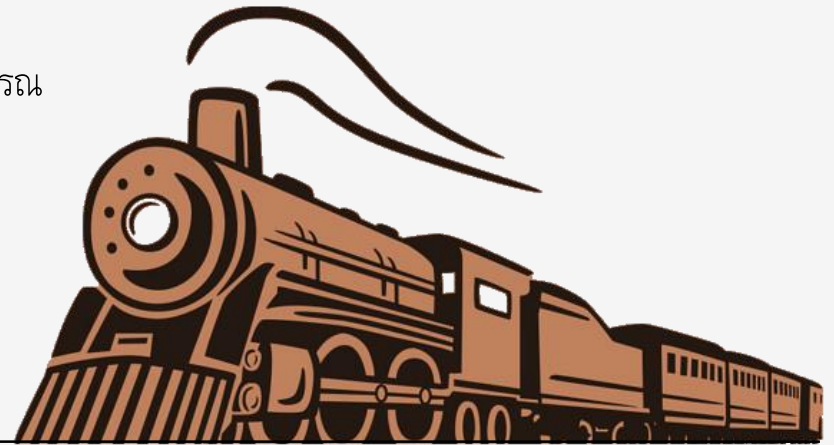
*A Study on Multimodal Freight Transportation Network Design for
Supporting Modal Shift: Case of Eastern Economic Corridor in Thailand*

-031-

โดย นางสาวอภิสร่า เกตุพงษ์ชัย และ ดร.สราวุธ จันทร์สุวรรณ

สาขาการจัดการโลจิสติกส์ คณะสถิติประยุกต์

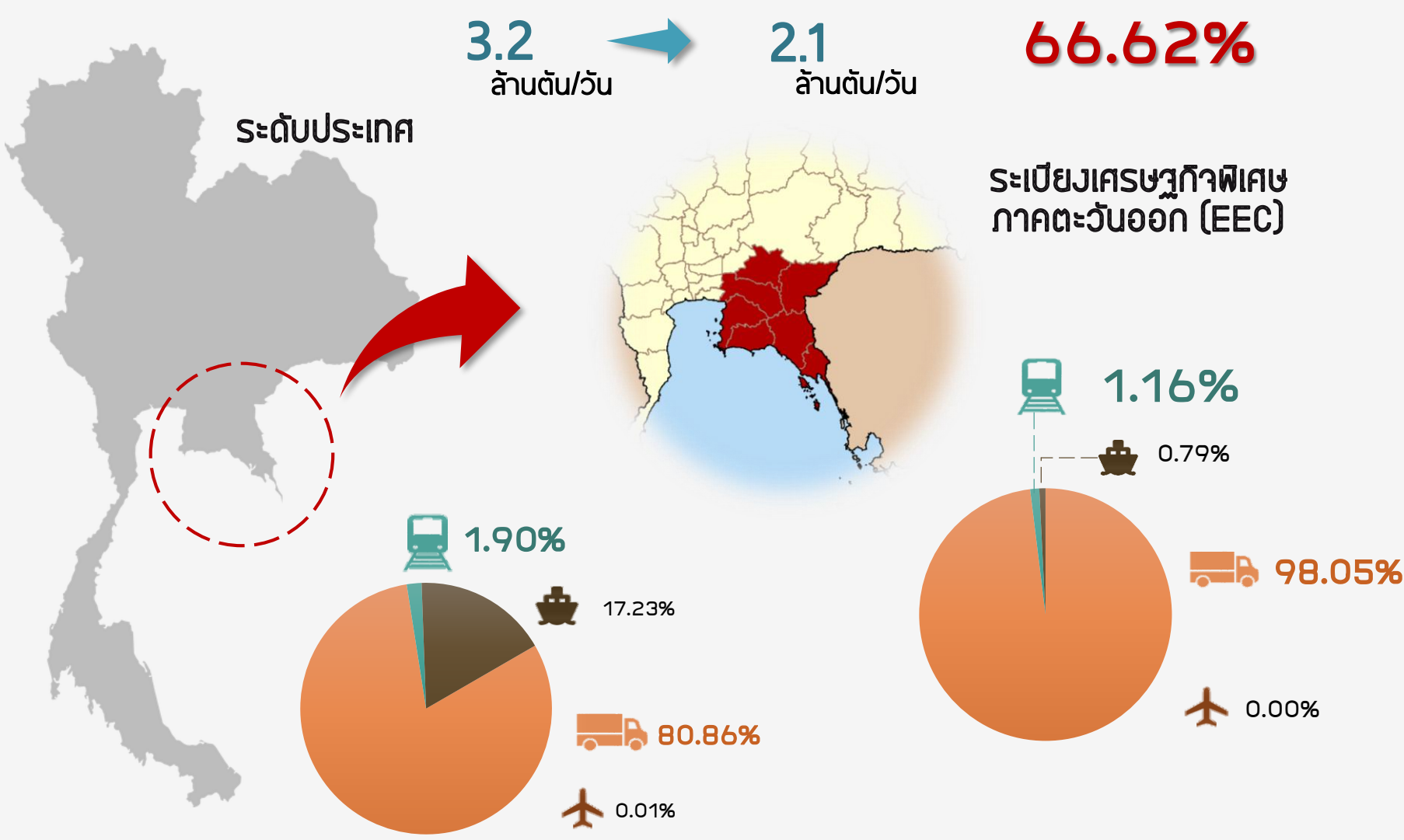
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์



การประชุมวิชาการการวิจัยดำเนินงานแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2561
ภาควิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

23-24 เมษายน 2561 พัทยา ชลบุรี

ความสำคัญของปัญหา สัดส่วนการขนส่งสินค้า



ความสำคัญของปัญหา



วัตถุประสงค์

ศึกษาและพัฒนา
แบบจำลองทางคณิตศาสตร์



สำหรับการวิเคราะห์โครงข่ายการขนส่งสินค้าต่อเนื่อง
หลายรูปแบบ และพิจารณาความจุสำรองของโครงข่าย

ออกแบบโครงข่ายการขนส่ง
ต่อเนื่องหลายรูปแบบ



ทำการศึกษาโดยมุ่งเน้นพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจ
ภาคตะวันออกของประเทศไทย

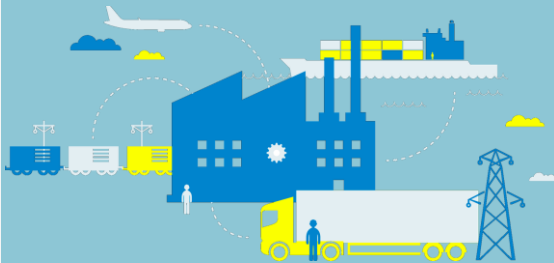
จัดทำแนวทางในการเพิ่ม
สัดส่วนการขนส่งทางราง



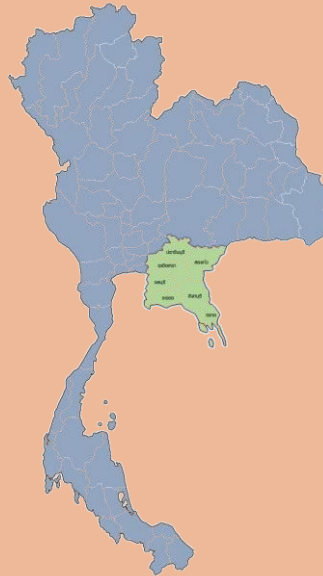
ศึกษาหาแนวทางการจัดการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบที่เหมาะสม
ในการเพิ่มสัดส่วนการขนส่งทางราง โดยใช้กรณีศึกษาการขนส่ง
ต่อเนื่องหลายรูปแบบบริเวณระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก

ขอบเขตการศึกษา

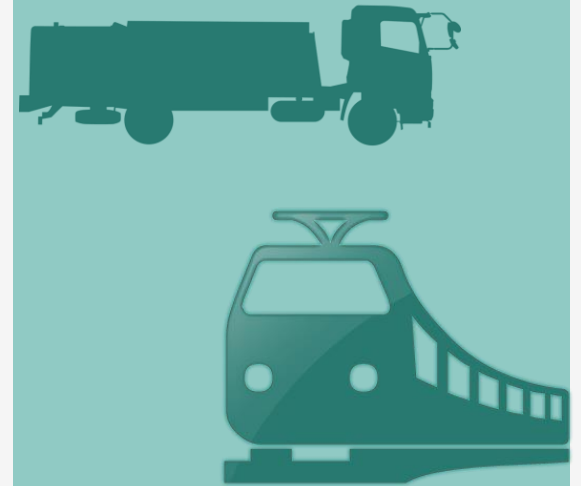
ศึกษาการขนส่งสินค้าต่อเนื่อง
หลายรูปแบบ (Multimodal
Transportation) โดยเน้นพิจารณา
การขนส่งสินค้าทางถนน
และทางราง



พื้นที่กรณีศึกษา บริเวณ**ระยอง**
เศรษฐกิจภาคตะวันออก
ของประเทศไทย (EEC)



พิจารณาเฉพาะการขนส่งสินค้า
ทางรถบรรทุกและทางราง
เท่านั้น



ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

แบบจำลองต่อเนื่อง 4 ขั้นตอน (Four Step Models)

1

Trip Generation Model

(การเกิดการเดินทาง)

มีการผลิตและบริโภคที่ไหน?
และมีปริมาณเท่าไร?

2

Trip Distribution Model

(การกระจายการเดินทาง)

เดินทางจากจุดไหน?
และไปที่ไหน?

3

Modal Split Model

(การเลือกยานพาหนะเดินทาง)

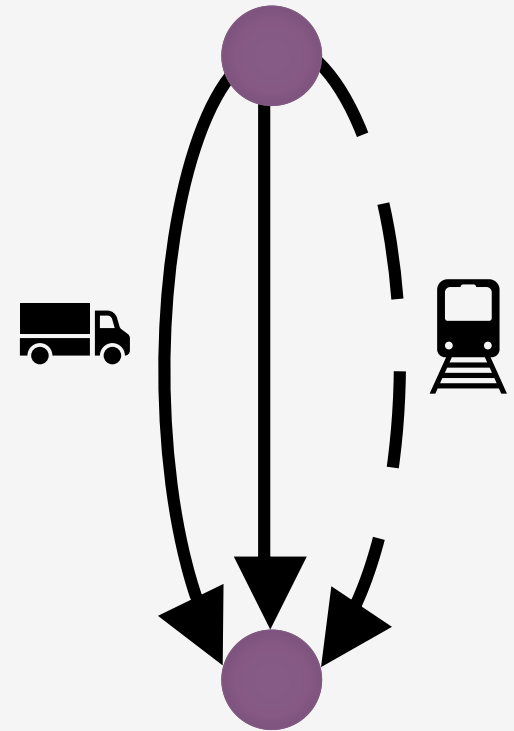
ใช้การเดินทางรูปแบบใด?

4

Trip Assignment Model

(การแจกแจงการเดินทาง)

ใช้การเดินทางเส้นทางไหน?



6

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

การเลือกรูปแบบการเดินทาง (Modal Choice)



ทฤษฎีอรรถประโยชน์ (Utility Theory)

อรรถประโยชน์ คือความพึงพอใจที่ได้รับจากการที่รูปแบบการเดินทางที่ถูกเลือกสามารถสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นกับบุคคลที่เลือก

“ผู้เดินทางจะพยายามเลือกรูปแบบการเดินทางที่ได้รับอรรถประโยชน์มากที่สุด”

$$U_m = \beta_m + \sum_j \beta_j x_{mj} + \varepsilon$$

U_m : ความพึงพอใจหรืออรรถประโยชน์ของรูปแบบการเดินทาง m

β_m : ค่าพารามิเตอร์เฉพาะหรือค่าคงที่ของรูปแบบการเดินทาง m

β_j : ค่าสัมประสิทธิ์ของลักษณะการเดินทางที่มีอิทธิพลต่ออรรถประโยชน์ x_{mj}

x_{mj} : ชุดของลักษณะการเดินทางของรูปแบบการเดินทาง m เช่น เวลา และค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เป็นต้น

ε_{in} : ส่วนของความพึงพอใจที่ไม่แน่นอน (Random Component)

แบบจำลองโลจิสต์ (Logit Model)

“พฤติกรรมในการเลือกรูปแบบการเดินทางมีความไม่แน่นอนอยู่ในตัวเอง”

$$P_m = \frac{e^{U_m}}{\sum_{m'} e^{U_{m'}}$$

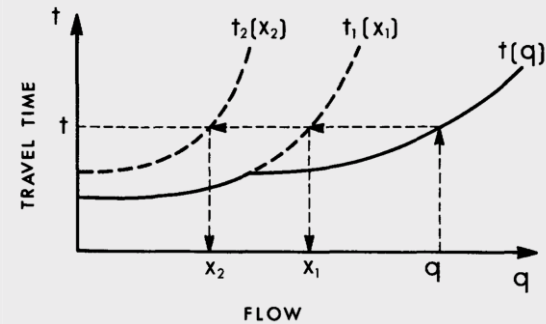
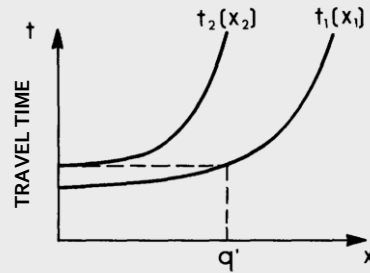
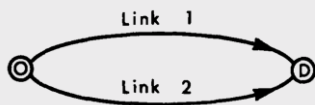
P_m : ความน่าจะเป็นที่รูปแบบการเดินทาง m จะถูกเลือก

U_m : อรรถประโยชน์ที่ได้รับจากการเลือกรูปแบบการเดินทาง m

ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

การเลือกเส้นทางการเดินทาง (Trip Assignment)

ดุลยภาพของผู้เดินทาง (User Equilibrium)



Beckmann's transformation

$$\text{Min} \sum_a \int_0^{x_a} t_a(x_a) dx$$

BPR (Bureau of Public Road) Function

$$t_a(v_a) = t_a^0 [1 + 0.15 \frac{v_a}{C_a}]^4$$

“ระยะเวลาการเดินทางในทุกสายทางที่ถูกเลือกใช้จะมีค่าเท่ากัน และจะมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับระยะเวลาในการเดินทางที่น้อยที่สุดของสายทางที่ไม่ถูกเลือกใช้เสมอ”

ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

	Train Capacity	Network Capacity	Mode Choice	Route Choice
Abril et al. (2007)	✓			
Zhi-Chun Li et al. (2012: 30-49)			✓	
Da Wu et al. (2016: 69-74)				✓
Chen and Kasikitwiwat (2011: 105-117)		✓		✓
Jansuwan (2013)		✓	✓	✓

แบบจำลองการประเมินความจุสำรองของโครงข่ายการขนส่งสินค้า ต่อเนื่องหลายรูปแบบ

ปัญหาระดับบน Max μ

$$v_a(q^{truck}) \leq C_a, \forall a \in A$$

$$\sum_{s \in S} q_{rs}^{truck} + \sum_{s \in S} q_{rs}^{rail} \leq o_r^{max}, \forall r \in R$$

$$\sum_{r \in R} q_{rs}^{truck} + \sum_{r \in R} q_{rs}^{rail} \leq d_s^{max}, \forall s \in S$$

สมการข้อจำกัด

$$q_{rs}^{rail} \leq \emptyset H_{rs}^{rail,max}, \forall r \in R, s \in S$$

$$q_{rs}^{truck}, q_{rs}^{rail} \geq 0, \forall r \in R, s \in S$$

ตัวแปรที่สำคัญ

- μ : ตัวแปรที่วัดความจุสำรองของโครงข่าย
- v_a : ปริมาณการจราจรบนทางเชื่อม (Link) a
- C_a : ความจุของทางเชื่อม (Link) a
- q_{rs} : ปริมาณอุปสงค์ที่จุดต้นทาง-ปลายทาง $r - s$
- t_a : ระยะเวลาเดินทางบนทางเชื่อม (Link) a
- y_{rs}^{rail} : ระยะเวลาเดินทางของรถไฟบนจุดต้นทาง-ปลายทาง $r - s$
- f_k^{rs} : ปริมาณการเดินทางบนสายทาง (Path) k
- δ_{ak}^{rs} : ตัวบ่งชี้ในกรณีที่เส้นทาง a เป็นส่วนหนึ่งของสายทาง k
- Ψ_{rs} : พารามิเตอร์ที่เป็นผลมาจากปัจจัยภายนอกของรถไฟ
- o_r^{max} : ปริมาณอุปทานสูงสุดที่ต้นทางสามารถผลิตได้
- d_s^{max} : ปริมาณอุปสงค์สูงสุดที่ปลายทางสามารถรับได้
- \emptyset : พารามิเตอร์แปลงหน่วยของรถไฟให้เป็น PCU
- β : พารามิเตอร์ที่ได้จากการประมาณค่าข้อมูล
- $H_{rs}^{rail,max}$: ความจุสูงสุดบนทางเชื่อมรถไฟ

ปัญหาระดับล่าง Min

$$\sum_{a \in A} \int_0^{v_a} t_a(\omega) d\omega + \sum_{r \in R} \sum_{s \in S} \int_0^{q_{rs}^{rail}} \left(\frac{1}{\beta} \ln \frac{\omega}{q_{rs}^{total} - \omega} + y_{rs}^{rail} + \Psi_{rs} \right) d\omega$$

สมการข้อจำกัด

$$q_{rs}^{total} = \mu q_{rs}^{total}, \forall r \in R, s \in S$$

$$v_a = \sum_{r \in R} \sum_{s \in S} \sum_{k \in K_{rs}} f_k^{rs} \delta_{ak}^{rs}, \forall a \in A$$

$$q_{rs}^{truck} + q_{rs}^{rail} = q_{rs}^{total}, \forall r \in R, s \in S$$

$$q_{rs}^{truck}, q_{rs}^{rail} > 0, \forall r \in R, s \in S$$

$$\sum_{k \in K_{rs}} f_k^{rs} = q_{rs}^{truck}, \forall r \in R, s \in S$$

$$f_k^{rs} \geq 0, \forall k \in K_{rs}, r \in R, s \in S$$

แบบจำลองการประเมินความจุสำรองของโครงข่ายการขนส่งสินค้า ต่อเนืองหลายรูปแบบ

ปัญหาระดับบน

$$\text{Max } \mu$$

สมการข้อจำกัด

$$v_a(q^{truck}) \leq C_a, \forall a \in A$$

ปริมาณการจราจรในเส้นทาง (Link) ใด ๆ
ต้องไม่เกินความจุของเส้นทางนั้น

$$q_{rs}^{rail} \leq \phi H_{rs}^{rail,max}, \forall r \in R, s \in S$$

ปริมาณการขนส่งทางรางในแต่ละคู่ O-D ต้องไม่เกิน
ความจุสูงสุดของรถไฟในเส้นทางนั้น

$$\sum_{s \in S} q_{rs}^{truck} + \sum_{s \in S} q_{rs}^{rail} \leq o_r^{max}, \forall r \in R$$

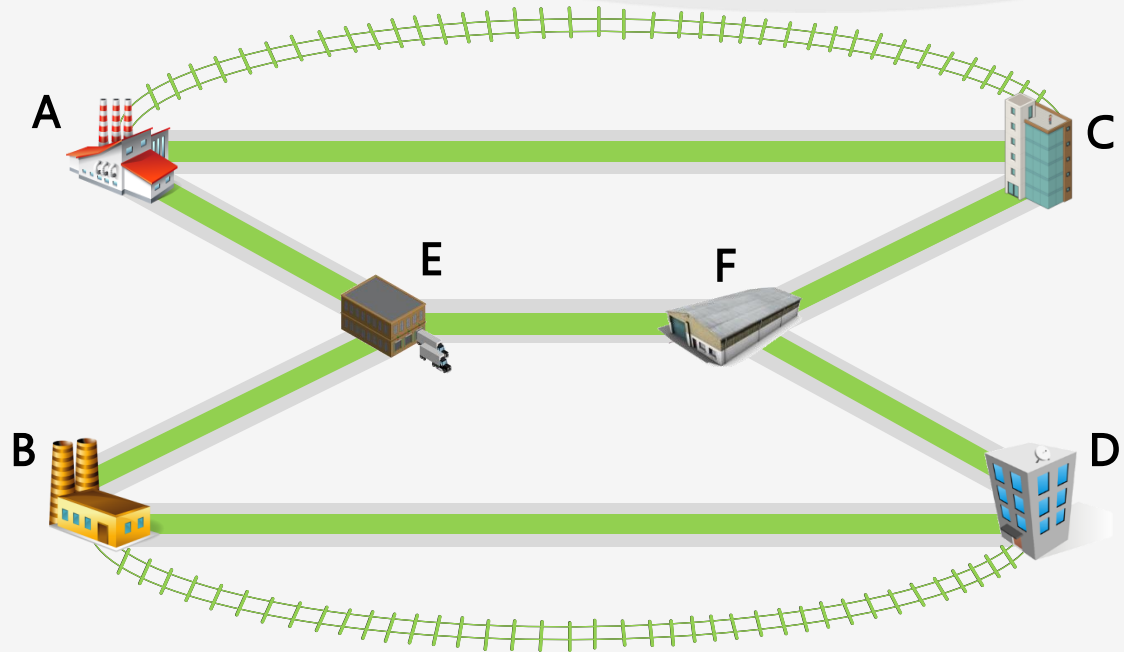
ผลรวมของปริมาณอุปสงค์การขนส่งทางรถบรรทุก
และรถไฟต้องไม่เกินอุปทาน ณ จุดต้นทาง

$$\sum_{r \in R} q_{rs}^{truck} + \sum_{r \in R} q_{rs}^{rail} \leq d_s^{max}, \forall s \in S$$

ผลรวมของปริมาณอุปสงค์การขนส่งทางรถบรรทุก
และรถไฟต้องไม่เกินอุปสงค์ ณ จุดปลายทาง

$$q_{rs}^{truck}, q_{rs}^{rail} \geq 0, \forall r \in R, s \in S$$

ปริมาณอุปสงค์การขนส่งทางรถบรรทุก
และรถไฟต้องมีค่ามากกว่า ศูนย์



แบบจำลองการเลือกรูปแบบและเส้นทางการขนส่งสินค้า ต่อเนื่องหลายรูปแบบ

ปัญหาระดับล่าง

$$\text{Min} \sum_{a \in A} \int_0^{v_a} t_a(\omega) d\omega + \sum_{r \in R} \sum_{s \in S} \int_0^{q_{rs}^{\text{rail}}} \left(\frac{1}{\beta} \ln \frac{\omega}{q_{rs}^{\text{total}} - \omega} + y_{rs}^{\text{rail}} + \Psi_{rs} \right) d\omega$$

สมการข้อจำกัด

$$q_{rs}^{\text{truck}} + q_{rs}^{\text{rail}} = q_{rs}^{\text{total}}, \forall r \in R, s \in S$$

ผลรวมของปริมาณอุปสงค์การขนส่งทาง
รถบรรทุกและรถไฟต้องเท่ากับ
ปริมาณอุปสงค์รวมทั้งหมด

$$\sum_{k \in K_{rs}} f_k^{rs} = q_{rs}^{\text{truck}}, \forall r \in R, s \in S$$

ผลรวมของปริมาณการขนส่งทางถนนทุกสาย
ทาง (Path) ในแต่ละคู่ O-D ต้องเท่ากับอุปสงค์
การขนส่งทางถนนของคู่ O-D นั้น

$$v_a = \sum_{r \in R} \sum_{s \in S} \sum_{k \in K_{rs}} f_k^{rs} \delta_{ak}^{rs}, \forall a \in A$$

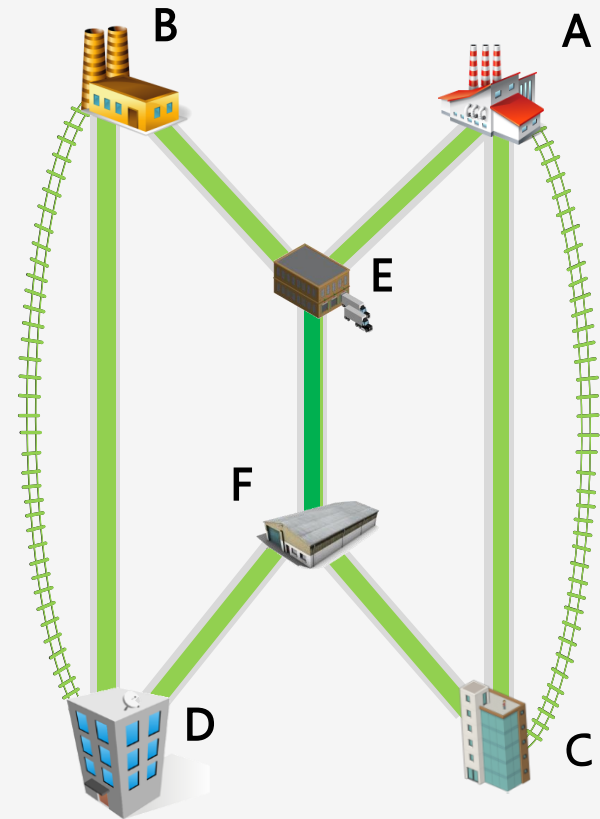
ปริมาณการจราจรของแต่ละเส้นทาง (Link)
เท่ากับผลรวมของปริมาณการจราจรบน
สายทาง (Path) ใน ๆ ที่ผ่านเส้นทางนั้น

$$f_k^{rs} \geq 0, \forall k \in K_{rs}, r \in R, s \in S$$

ปริมาณการจราจรบนสายทาง (Path) ใน ๆ
ต้องไม่ติดลบ

$$q_{rs}^{\text{truck}}, q_{rs}^{\text{rail}} > 0, \forall r \in R, s \in S$$

ปริมาณอุปสงค์การขนส่งทางรถบรรทุก
และรถไฟต้องมีค่ามากกว่า ศูนย์



การประเมินความจุ สำรองของโครงข่าย

Max μ

New O-D Demand 3

Increase μ

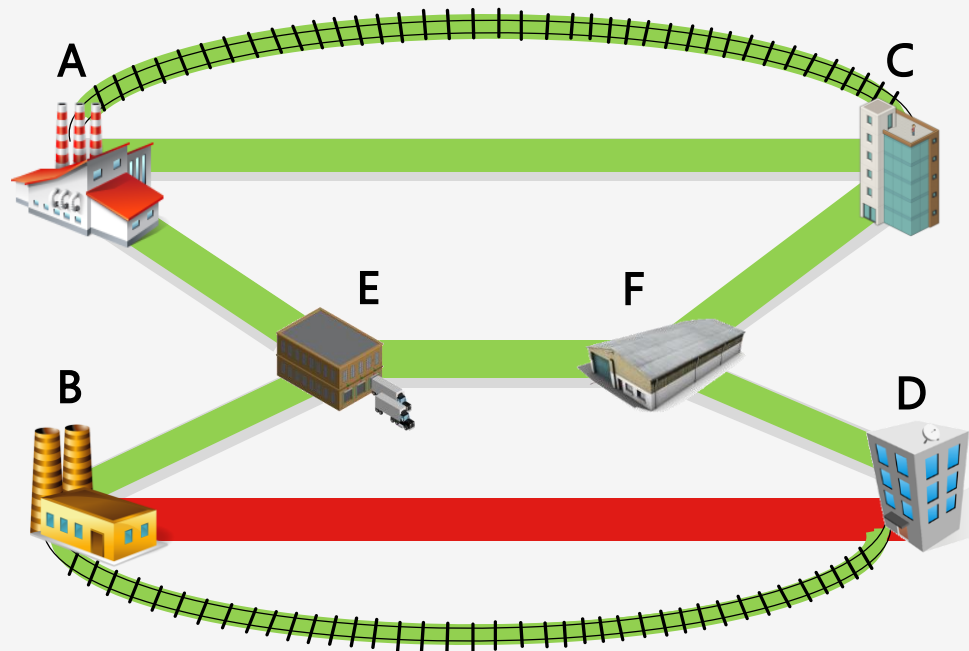
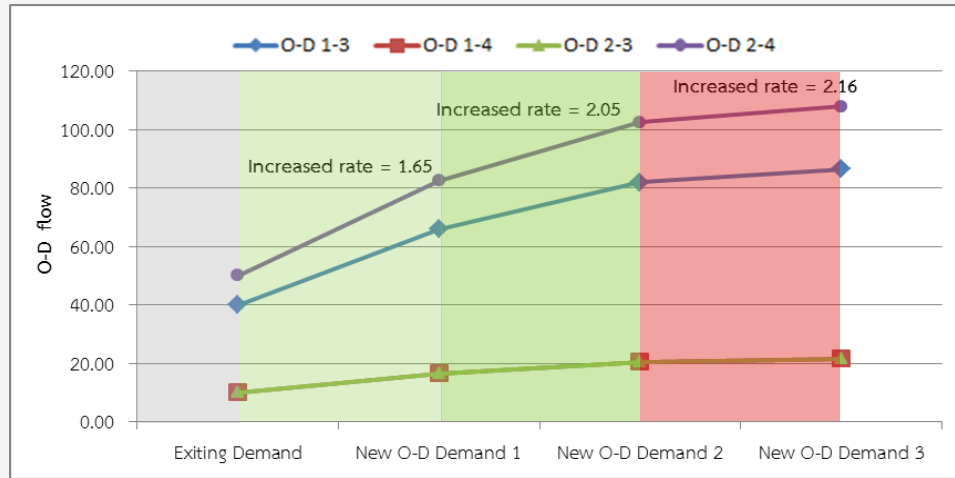
New O-D Demand 2

Increase μ

New O-D Demand 1

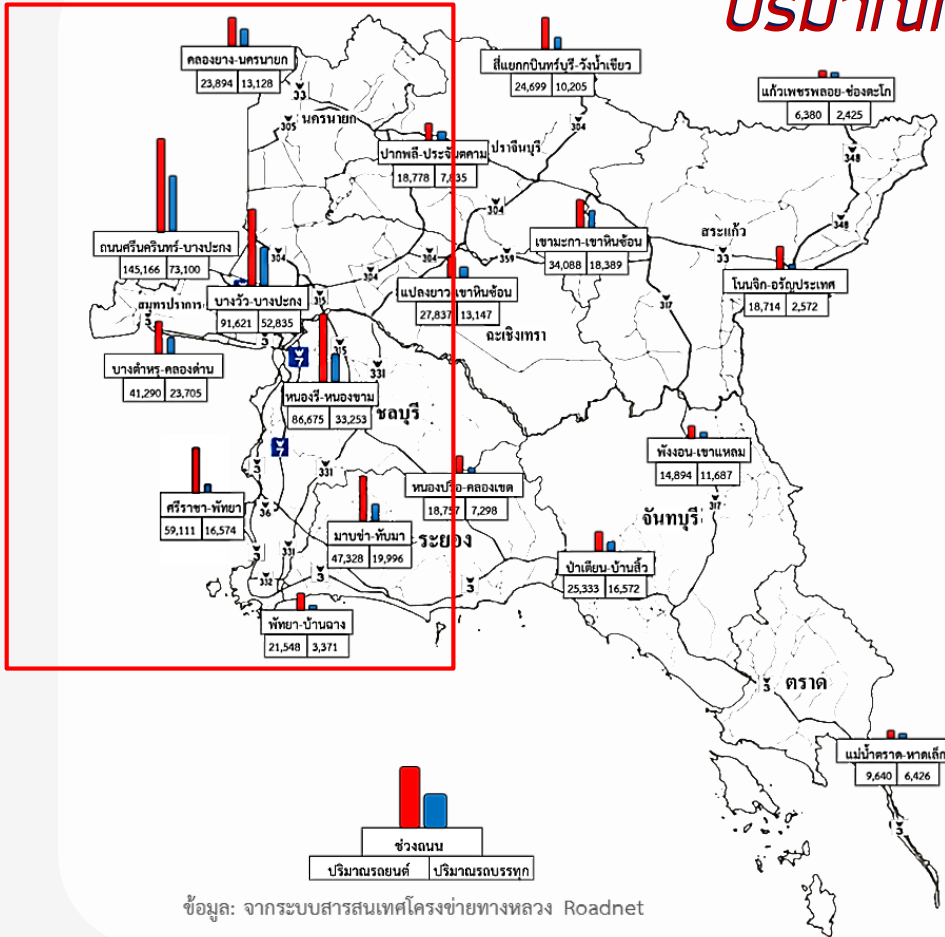
Increase μ

Existing Demand



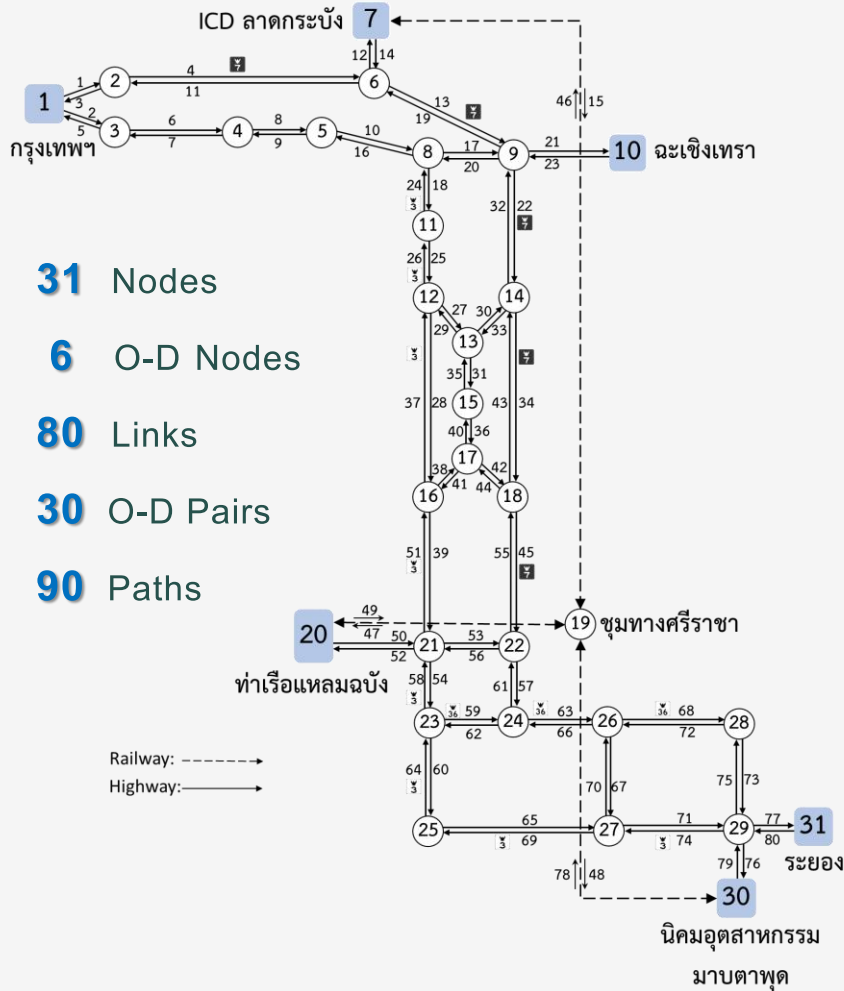
โครงข่ายการขนส่งสินค้า ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก

ปริมาณการจราจรเฉลี่ยต่อวันตลอดปี (AADT)



ทางหลวง	ช่วงถนน	ปริมาณรถยนต์	ปริมาณบรรทุก
3	บางลำหุ - คลองด่าน	41,290 คัน/วัน	23,705 คัน/วัน
3	ศรีราชา - พัทยา	59,111 คัน/วัน	16,574 คัน/วัน
3	พัทยา - บ้านฉาง	21,548 คัน/วัน	3,371 คัน/วัน
3	แม่น้ำตราด - หาดเล็ก	9,640 คัน/วัน	6,426 คัน/วัน
3	ป่าเตียน - บ้านส้ว	25,333 คัน/วัน	16,572 คัน/วัน
34	บางวัว - บางปะกง	91,621 คัน/วัน	52,835 คัน/วัน
7	ถนนศรีนครินทร์ - บางปะกง	145,166 คัน/วัน	73,100 คัน/วัน
7	หนองรี - หนองขาม	86,675 คัน/วัน	33,253 คัน/วัน
36	มาบข่า - ทับมา	47,328 คัน/วัน	19,996 คัน/วัน
317	ฟังอน - เขาแหลม	14,894 คัน/วัน	11,687 คัน/วัน
33	โนนจิก - อรัญประเทศ	18,714 คัน/วัน	2,572 คัน/วัน
33	ปากหลี่ - ประจันตคาม	18,778 คัน/วัน	7,835 คัน/วัน
33	คลองยาง - นครนายก	23,894 คัน/วัน	13,128 คัน/วัน
359	เขามะกา - เขาหินซ้อน	34,088 คัน/วัน	18,389 คัน/วัน
331	แปลงยาว - เขาหินซ้อน	27,837 คัน/วัน	13,147 คัน/วัน
304	สี่แยกกบินทร์บุรี-วังน้ำเขียว	24,699 คัน/วัน	10,205 คัน/วัน
344	หนองปรือ - คลองเขด	18,757 คัน/วัน	7,298 คัน/วัน
348	แก้วเพชรพลอย - ชองตะโก	6,380 คัน/วัน	2,425 คัน/วัน

โครงข่ายการขนส่งสินค้า ในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก



31 Nodes

6 O-D Nodes

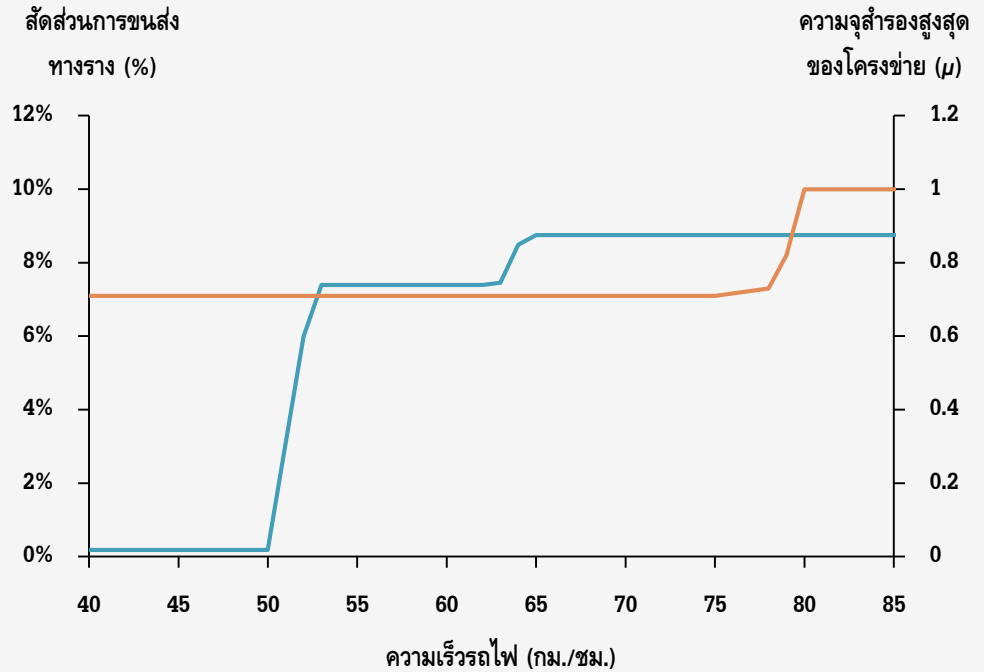
80 Links

30 O-D Pairs

90 Paths

จุด (Node)	พื้นที่อ้างอิง	รายละเอียด
1	กรุงเทพมหานคร	เป็นจุดที่รวบรวมปริมาณการขนส่งจากกรุงเทพมหานคร รวมทั้งปริมาณการขนส่งจากภายนอกพื้นที่ ได้แก่ บริเวณภาคใต้และภาคเหนือ เข้ามายังในพื้นที่ศึกษา
7	สถานีบรรจุมและแยกสินค้ากล่อง (ICD) เขตลาดกระบัง	เป็นจุดรวบรวมปริมาณการขนส่งจากสถานีบรรจุมและแยกสินค้ากล่อง (ICD) เขตลาดกระบัง และนิคมอุตสาหกรรมลาดกระบัง
10	ฉะเชิงเทรา	เป็นจุดที่รวบรวมปริมาณการขนส่งจากจังหวัดฉะเชิงเทรา รวมทั้งปริมาณการขนส่งจากภายนอกพื้นที่ ได้แก่ บริเวณตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้ามายังในพื้นที่ศึกษา
20	ท่าเรือแหลมฉบัง	เป็นจุดรวบรวมปริมาณการขนส่งจากท่าเรือแหลมฉบัง และนิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี
31	ระยอง	เป็นจุดที่รวบรวมปริมาณการขนส่งจากจังหวัดระยอง รวมทั้งปริมาณการขนส่งจากภายนอกพื้นที่ ได้แก่ บริเวณภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคตะวันออกของจังหวัด เข้ามายังในพื้นที่ศึกษา
30	นิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุด	เป็นจุดรวบรวมปริมาณการขนส่งจากนิคมอุตสาหกรรม มาบตาพุดและท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด

ผลการพิจารณาความเร็วของรถไฟ และประเมินความจุสำรองสูงสุดของโครงข่าย



 (TEU/วัน)

 (TEU/วัน)

ปริมาณสินค้าที่รองรับ
ได้สูงสุด (TEU/วัน)

ความจุสำรองสูงสุด
ของโครงข่าย (μ)

40 km/hr.

99.83% (35,890)

0.17% (60)

35,950

0.71

50 km/hr.

92.61% (33,290)

7.39% (2,660)

35,950

0.71

80 km/hr.

91.25% (46,195)

8.75% (4,430)

50,625

1

สรุปผลการศึกษา

- การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาออกแบบโครงข่ายการขนส่งสินค้าเพื่อหาแนวทางการจัดส่งสินค้าที่เหมาะสมในการเพิ่มสัดส่วนการขนส่งทางราง โดยพิจารณาพื้นที่ที่กรณีศึกษาบริเวณระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกของประเทศไทย และพิจารณาเฉพาะปัจจัยทางด้าน**ความเร็วของรถไฟ**
 - ตัวแบบสองระดับที่ใช้พิจารณาโครงข่าย ประกอบด้วยตัวแบบระดับบน ประเมินความจุสำรองสูงสุดของโครงข่าย และตัวแบบระดับล่างเป็นการเลือกรูปแบบและกระจายการขนส่งสินค้า โดยแบ่งการพิจารณาออกเป็น 3 สถานการณ์ ได้แก่ สถานการณ์ความเร็วรถไฟเป็น **40 กม./ชม. 50 กม./ชม. และ 80 กม./ชม.**
- ผลของการศึกษานี้สามารถนำไปประกอบการตัดสินใจในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายพัฒนาการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของโครงข่ายการขนส่งสินค้าให้สามารถรองรับปริมาณความต้องการขนส่งสินค้าที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคตได้





การศึกษาออกแบบโครงข่ายการขนส่งสินค้าต่อเนื่องหลายรูปแบบเพื่อสนับสนุน
การเปลี่ยนรูปแบบการขนส่ง กรณีศึกษา ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออกของประเทศไทย

*A Study on Multimodal Freight Transportation Network Design for
Supporting Modal Shift: Case of Eastern Economic Corridor in Thailand*